

第六届“创业齐鲁·共赢未来”高层次创业大赛上海赛区项目支出绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

为进一步扩大第六届“创业齐鲁·共赢未来”高层次人才创业大赛的覆盖面和影响力，根据省委组织部、省科技厅工作部署，省创业大赛初赛在常规省内赛的基础上，确定在北京、上海、深圳、西安举办省外赛，面向英国、德国、日本、韩国举办海外赛。经市委组织部、市科技局积极对口争取汇报，省委组织部、省科技厅批复由淄博市承办第六届“创业齐鲁·共赢未来”高层次人才创业大赛上海赛区（以下简称“创业大赛上海赛区”）赛事。

本次创业大赛上海赛区由中共山东省委组织部、山东省科学技术厅主办，中共淄博市委组织部、淄博市科学技术承办。大赛重点面向新一代信息技术、高端装备与智能制造、医养健康、新能源新材料、现代农业 5 大赛道。

2.项目内容

2024 年，市科技局安排创业大赛上海赛区活动项目预算 72.9506 万元，用于在上海开展第六届“创业齐鲁·共赢未来”高层次人才创业大赛所需的会议费、印刷费、第三方服务费等方面。

3.项目实施情况

（1）组织方式。市科技局负责制定和执行资金的预算计划，确保资金的合理配置和使用。

（2）实施流程。项目的年度预算编制基于对创业大赛的实际经费测算，确保预算安排符合实际需求。在年度预算编制过程中，遵循“总量控制、分项实施，保障重点、统筹兼顾”的原则，确保资金分配的科学性和合理性。

4.资金投入和使用情况

2024 年项目申请预算资金 72.9506 万元，实际到位资金 72.9506 万元，实际支出资金 72.9506 万元。具体资金使用包括了大赛会议室租赁、物料印刷和设计、奖金代发、参赛选手食宿等。预算执行率达到了 100%，显示出资金使用的高效率和项目实施的有效性。

（二）项目绩效目标情况

1.实施期目标

根据市委组织部、市政府的工作安排，圆满完成创业大赛上海赛区的活动，广泛发动海内外、省内外参赛选手参加大赛，并按照预期评选出大赛一二三等奖，达到提升创业大赛知名度的目，吸引更多人才来淄创业就业。

2.年度目标

通过成功举办创业大赛上海赛区，达到擦亮创业大赛名片的目的，推动优秀项目参赛，为优秀人才带项目落地淄博提供契机，

提升淄博市高层次人才数量，加强科技创新能力。

二、项目绩效评价工作情况

（一）项目绩效评价目的、对象和范围

1. 项目绩效评价目的

通过对创业大赛上海赛区活动项目的调查和评价，掌握项目资金的拨付、管理和使用情况，了解项目执行情况、实施情况、项目管理体系建设及相关制度建立执行情况。

根据项目的完成情况，运用规范的绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。同时，及时总结经验，分析存在的问题，采取有效措施改进和加强项目管理，为政府相关决策提供参考依据。

2. 评价对象及范围

本次评价对象为创业大赛上海赛区活动 72.9506 万元的使用情况，评价基准日为 2024 年 12 月 31 日。

（二）项目绩效评价原则、评价指标体系、评价方法

1. 项目绩效评价原则

（1）科学规范原则

绩效评价应当注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正公开原则

绩效评价应当客观、公正，标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督。

（3）分级分类原则

绩效评价由各级财政部门、部门（单位）根据评价对象的特点分类组织实施。

（4）绩效相关原则

绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价方法

绩效评价采用定量与定性相结合、书面评价和现场评价相结合的方式，运用案卷研究法、成本—效益比较法、目标预定与实施效果比较法、横向比较法等方法进行评价。

（1）案卷研究法

案卷研究法是研究证据收集的重要信息采集手段，查阅相关资料、核查财务凭证，获得资金使用状况相关的材料，评价资金使用和管理的状况。

（2）成本—效益比较法

针对财政支出确定的目标，在目标效益额相同的情况下，对支出项目中发生的各种正常开支、额外开支和特殊费用等进行比较，以最小成本取得最大效益为优。

（3）目标预定与实施效果比较法

通过比较财政支出所产生的实际结果与预定的目标，分析完成（或未完成）目标的因素，从而评价财政支出绩效。

（4）横向比较法

将相同或近似的支出项目通过比较其在不同地区间的实施执行情况来分析判断支出的绩效。

3. 评价指标体系

本次评价采用的指标体系包括 4 个一级指标，一级指标进一步细分为 10 个二级指标和 19 个三级指标，形成了一个多维度、层级化的评价框架。一级指标的分值分配为决策 14 分、过程 16 分、产出 36 分、效益 34 分。

（三）项目绩效评价工作过程

1. 前期准备

认真研读财政下发的绩效评价文件，明确评价的标准、流程后，由财务科室牵头，会同项目申报的具体业务科室，共同参与项目绩效评价工作。通过梳理项目基本情况，拟订评价实施方案，明确项目概况、评价依据、评价指标体系、评价方式方法等。

2. 组织实施

对项目相关资料和数据进行分类、汇总、分析，有序、全面地收集：与项目相关的法律法规、政策文件等；预算批复等；项目的管理制度与责任制度、财务管理制度等；预算申报表、决算报表及其相关会计资料等；招投标文件、委托外包合同或计划任务书等；项目成果等。

采取询查、复核等方式，进一步核实、查证、分析、论证有关情况和问题，进行评价。对项目涉及的利益相关方开展调查，通过电话访谈的方式进行满意度等调查。

召开研讨会，讨论项目管理的成功经验与成绩、产出与效果以及改进措施，交流不同的观点和意见。

3. 分析评价

绩效评价的实施可以视为一个资料收集、分析和沟通的过程。收集资料、解读资料并加以分析，就各种发现、意见和观点进行评价，直至最终形成评价结论。

三、项目绩效评价指标分析情况

（一）项目决策情况

决策指标由 3 个二级指标和 6 个三级指标构成，权重分值为 14 分，实际得分为 12 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
项目立项	立项依据充分性	3	3	100%
	立项程序规范性	3	2	66.67%
绩效目标	绩效目标合理性	2	2	100%
	绩效指标明确性	2	2	100%
资金投入	预算编制科学性	2	2	100%
	资金分配合理性	2	1	50%
小计		14	12	85.71%

项目立项依据充分，根据省委组织部、省科技厅具体工作部署开展。由于该项目为年中临时事项，年初预算编制已结束，通过年中追加项目资金的方式立项。由于时间紧、任务重，在政府采购中启动了紧急采购，免于发布采购意向，立项程序规范性还

有提升空间，应提前预留充足时间。绩效目标合理，指标明确，预算编制充分考虑到了赛事所需各类资金，但资金分配方面实际支出与预期支出相比，因大赛议程变化而有所调整。

（二）项目过程情况

过程指标由 2 个二级指标和 5 个三级指标构成，权重分值为 16 分，实际得分为 14 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
资金管理	资金到位率	2	2	100%
	预算执行率	4	4	100%
	资金使用合规性	2	2	100%
组织实施	管理制度健全性	4	3	75%
	制度执行有效性	4	3	75%
小计		16	14	87.5%

1. 资金管理

2024 年财政实际拨付资金 72.9506 万元，实际到位资金 72.9506 万元，资金到位率为 100%。项目实际支出 72.9506 万元，预算执行率为 100%。项目资金的拨付有完整的审批程序和手续，符合预算批复的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

2. 组织实施

在业务管理制度、财务管理制度方面，由于创业大赛上海赛区是近几年新项目，未制定创业大赛具体管理制度，而是参照新

材料论坛资金管理办法执行。

（三）项目产出情况

产出指标由 4 个二级指标和 4 个三级指标构成，权重分值为 36 分，实际得分为 36 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
产出数量	实际完成情况	11	11	100%
产出质量	工作开展规范性	11	11	100%
产出时效	工作完成及时性	11	11	100%
产出成本	成本控制情况	3	3	100%
小计		36	36	100%

本次项目圆满完成了既定目标，上海赛区共有 52 个项目踊跃报名，20 个项目评审胜出参加省决赛，参赛选手们采取“10+10”模式逐一上台进行路演，就项目的创新引领性、带动就业、项目团队、发展现状和前景进行充分阐述，评审组从项目可行性、商业模式、社会价值等维度对每个项目作出综合评价。最终，评选出一等奖 3 个、二等奖 3 个、三等奖 6 个、优胜奖 8 个，11 个项目来自复旦大学、上海交通大学等知名高校院所，9 个项目来自“长三角”等地区的企业。这些获奖项目不仅科技含量高，而且部分项目突破了关键技术瓶颈，具备广阔的市场应景。

该项目在开展过程规范、有序，总成本未超出预算。

（四）项目效益情况

效益指标由 1 个二级指标和 3 个三级指标构成，权重分值为

34 分，实际得分为 33 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	指标解释	绩效分值	实际得分	得分率
项目效益	经济效益	拉动经济增速	10	9	90%
	社会效益	优化创新创业环境	5	5	100%
		增强高层次创业人才数量	5	5	100%
	服务对象满意度	人才对创业大赛的满意度	14	14	100%
小计			34	33	97.05%

此次创业大赛在常规组织山东省内赛的基础上，首次拓展举办省外赛，延伸触角，吸引了更多海内外人才共商合作、共享山东发展机遇。通过创业大赛，吸引了更多人才来淄创业就业，提升了淄博市的创新创业环境，集聚更多优秀人才在淄发展。

四、部门评价评分情况及评价结论

（一）部门评价评分情况

项目最终得分为 95 分，绩效评价等级为优，具体得分情况见下表：

创业大赛上海赛区活动项目绩效评价得分表

一级指标 及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	三 级 指 标 得分	二 级 指 标得分	一级指标得分 及得分率
项目决策 (14 分)	项目立项（6 分）	立项依据充分性（3 分）	3	5	12（85.71%）
		立项程序合规性（3 分）	2		
	绩效目标（4 分）	绩效目标合理性（2 分）	2	4	
		绩效指标明确性（2 分）	2		
	资金投入（4 分）	预算编制科学性（2 分）	2	3	
		资金分配合理性（2 分）	1		
项目过程 (16 分)	资金管理（8 分）	资金到位率（2 分）	2	8	14（93.75%）
		预算执行率（4 分）	4		
		资金使用合规性（2 分）	2		
	组织实施（8 分）	管理制度健全性（4 分）	3	6	
		制度执行有效性（4 分）	3		
项目产出 (36 分)	产出数量（11 分）	实际完成情况（11 分）	11	11	36（100%）
	产出质量（11 分）	工作开展规范性（11 分）	11	11	
	产出时效（11 分）	工作完成及时性（11 分）	11	11	
	产出成本（3 分）	成本控制情况（3 分）	3	3	
项目效益 (34 分)	项目效益（34 分）	经济效益（10 分）	9	33	33（97.05%）
		社会效益（10 分）	10		
		服务对象满意度（14 分）	14		
合计			95	95	95

(二) 评价结论

1. 项目决策

项目立项依据充分、立项程序规范性有提升空间，设置的绩效目标合理，预算编制科学，资金分配合理性欠佳，因会议内容调整与预期存在差异。

2. 项目过程

项目资金到位率 100%，预算执行率 100%，资金使用合规，但淄博市科学技术局对创业大赛的管理制度还有进一步健全的空间。

3. 项目产出

通过创业大赛的圆满举办，即宣传了高层次人才创业大赛品牌知名度，又吸引了更多人才来淄创业就业，提升了淄博市的高层次人才数量。际支出资金未超出计划成本。

4. 项目效益

本次创业大赛评选出的优秀项目，加快淄博人才集聚，对于推动淄博的经济发展、带动更多就业具有重要作用。

五、项目绩效评价结果应用建议

总体来看，财政资金的投入对创业大赛上海赛区活动起到了积极的作用。项目的实施有助于打响创业大赛品牌知名度，让更多的海内外、省内外优秀项目在淄博落地生根。创业大赛活动具有持续性，下一步，将继续安排年初预算，并及时公开绩效评价结果，为下一年度创业大赛的顺利开展提供借鉴。

六、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验及做法

创业大赛上海赛区活动项目的顺利开展，主要得益于以下几个方面：一是该项目对上争取了省委组织部、省科技厅的大力支持，为大赛的举办提供了指导意义。编制预算时通过反复询价测算总体经费，保障了经费的充足。二是执行过程中严格把控成本，压减一些不必要开支，虽然大赛内容发生了调整，但是总体成本未超出预算。三是资金管理支出方面，政府采购严格履行了预采购流程，通过市财政局投资评审后发布竞争性磋商公告，流程合规。并且大额支出按照市科技局制度规定履行了“三重一大”决策流程。

（二）存在的问题

绩效目标是预算绩效管理的基础。在对项目进行绩效评价的过程中，发现该工作在预算编制方面由于启动了紧急采购，未提前谋划，让整个大赛略显仓促，准备工作做得不够充分。同时在资金分配方面，大赛内容在举办过程中发生了变化，费用方向与预期有差异，体现出了预算编制严谨性还有提升空间。

（三）有关建议

建议提前谋划好工作，做好对上沟通工作，避免工作的被动性。同时，严格做好大赛内容执行，保证实施过程中能够严格按照预期执行，尽量减少因项目内容变化而发生的费用方向调整。