淄博市科学技术局2023年度引进国外智力专项资金项目绩效评价报告

一、项目基本概况

（一）项目概况

1.项目背景

为大力实施人才强市战略，更好地发挥引进国外智力在加快推进新旧动能转换、淄博传统老工业城市转型升级中的重要作用，为全市经济社会发展提供强有力人才智力支撑，淄博市不断加大对引进国外智力的投入力度。通过实施引进国外智力项目，以深入学习贯彻市委市政府《关于加强新形势下引进外国人才工作的实施意见》为主线，以服务新旧动能转换重大工程为着力点，以“高精尖缺”为导向，完善引智机制，拓宽引才渠道，加快引智成果转化，全面提升我市引进外国人才和智力工作水平，对于淄博市加速发展具有十分重要的作用。

根据《加强新形势下引才用才工作的若干意见》（鲁组发〔2019〕12 号）、《进一步加强新形势下引才用才工作的若干措施》（淄博人才金政37 条）、《关于加强新形势下引进外国人才工作的实施意见》（淄发[2018]27号）、《淄博市海外引才工作站管理办法》等文件，市科技局立项引进国外智力专项资金项目。

2.项目内容及实施情况

项目内容及实施情况主要包括：市级外国专家项目引智资金、翻译人员费用。

3.资金投入和使用情况

2023年项目申请预算资金318.54万元，实际到位资金318.54万元，实际支出资金318.03万元，具体支出情况见下表：

引进国外智力专项资金支出明细表

单位：万元

序号	资金支出方向	实际到位资金	实际支出资金
1	市级高端外国专家引进计划专家	150	150
2	市外海外工程师	90	90
3	市级高端海外专家项目	60	60
4	翻译人员费用	18.54	18.03
合计		318.54	318.03

（二）项目绩效目标情况

1.长期目标

贯彻落实好《加强新形势下引才用才工作的若干意见》及淄博人才金政37条，积极兑现引进国外智力人才政策，不断优化国外人才发展环境，吸引更多优秀外国人才来淄就业，增强国外智力对经济社会发展的支撑作用。

2.年度目标

认真贯彻“科技创新国际化”的决策部署，不断拓宽引智渠道，改进服务方式，大力实施“331”重点引智工程，市级高端外国专家引进计划专家5人，市外海外工程师5人，市级高端海外专家项目6个。

二、项目绩效评价工作情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

通过开展引进国外智力专项资金项目绩效评价工作，掌握项目资金的拨付、管理使用效率和综合效益。

运用绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。总结项目预算管理经验，查找资金使用和管理中的薄弱环节，为进一步完善财政政策、改进预算管理、提高预算资金绩效提供依据，为引进国外智力专项资金项目后续开展提供可行性参考建议。

2.评价对象和范围

淄博市科学技术局引进国外智力专项资金318.03万元的使用情况。

（二）项目绩效评价原则、评价方法、评价指标体系

1.项目绩效评价原则

（1）科学规范原则

绩效评价应当注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的方法。

（2）公正公开原则

绩效评价应当客观、公正，标准统一、资料可靠，依法公开并接受监督。

（3）分级分类原则

绩效评价由各级财政部门、部门（单位）根据评价对象的特点分类组织实施。

（4）绩效相关原则

绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效，评价结果应清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2.评价方法

绩效评价采用定量与定性相结合、书面评价和现场评价相结合方式，运用案卷研究法、成本—效益比较法、目标预定与实施效果比较法、横向比较法等方法进行评价。

（1）案卷研究法

案卷研究法是研究证据收集的重要信息采集手段，查阅相关资料、核查财务凭证，获得资金使用状况相关的材料，评价资金使用和管理的状况。

（2）成本—效益比较法

针对财政支出确定的目标，在目标效益额相同的情况下，对支出项目中发生的各种正常开支、额外开支和特殊费用等进行比较，以最小成本取得最大效益为优。

（3）目标预定与实施效果比较法

通过比较财政支出所产生的实际结果与预定的目标，分析完成（或未完成）目标的因素，从而评价财政支出绩效。

（4）横向比较法

将相同或近似的支出项目通过比较其在不同地区间的实施执行情况来分析判断支出的绩效。

3.评价指标体系

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
决策（14分）	项目立项（6分）	立项依据充分性（3分）	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策得1分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求得0.5分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需得0.5分； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则得0.5分； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复得0.5分。
		立项程序规范性（3分）	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	①项目按照规定的程序申请设立得1分； ②审批文件、材料符合相关要求得1分； ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等得1分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	绩效目标（4分）	绩效目标合理性（2分）	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	①项目有绩效目标得0.5分； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性得0.5分； ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平得0.5分； ④项目与预算确定的项目投资额或资金量相匹配得0.5分。
		绩效指标明确性（2分）	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标得1分； ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现得0.5分； ③与项目目标任务数或计划数相对应得0.5分。
	资金投入（4分）	预算编制科学性（2分）	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	①预算编制经过科学论证得0.5分； ②预算内容与项目内容匹配得0.5分； ③预算额度测算依据充分、按照标准编制得0.5分； ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配得0.5分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	接上页	资金分配合理性（2分）	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。	①预算资金分配依据充分得1分； ②资金分配额度合理、与项目单位相适应得1分。
过程（16分）	资金管理（8分）	资金到位率（2分）	实际到位资金与财政实际拨付资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/财政实际拨付资金）*100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	该项得分=（实际到位资金/财政实际拨付资金）*100%*2。
		预算执行率（4分）	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）*100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	①该项得分=（实际支出资金/实际到位资金）*100%*4。 ②若预算执行率低于80%，则二级指标整体不得分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	接上页	资金使用合规性（2分）	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定得0.5分； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续得0.5分； ③符合项目预算批复或合同规定的用途得0.5分； ④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况得0.5分； ⑤若项目20%以上资金存在问题，则二级指标整体不得分。
	组织实施（8分）	管理制度健全性（4分）	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	①已制定或具有相应的财务管理制度得1分； ②已制定或具有相应的业务管理制度得1分； ③财务管理制度合法、合规0.5分； ④财务管理制度完整0.5分； ⑤业务管理制度合法、合规得0.5分 ⑥业务管理制度完整得0.5分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	接上页	制度执行有效性（4分）	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③评审资料、各单位申报材料、资金发放明细等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	①遵守相关法律法规和相关管理规定得1分； ②项目调整及支出调整手续完备得1分； ③评审资料、各单位申报材料、资金发放明细等资料齐全并及时归档得1分； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位得1分。
产出（36分）	产出数量（11分）	实际完成情况（11分）	实际完成情况，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：项目期内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在项目期内计划产出的产品或提供的服务数量。	①指标分值=实际完成率*指标满分值 12 分， ②若项目实际完成量达不到计划完成量的 80%，则二级指标整体不得分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
接上页	产出质量（11分）	工作完成质量（11分）	工作完成质量，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	指标分值=质量达标率*指标满分值 8 分，指标得分不超过 8 分。
	产出时效（11分）	完成及时性（11分）	工作完成及时性，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	该项分值10 分。项目整体进度与计划进度完全相符，得10 分，项目实际进度每超过计划的10%扣2分，直至扣完为止。
	产出成本（3分）	成本控制情况（3分）	成本控制情况，用以反映和考核项目的成本节约程度。	实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。	实际成本＜计划成本得3分； 实际成本每高于计划成本5%扣1分。

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	指标解释	指标说明	评价标准
效益（34分）	项目效益（34分）	社会效益（10分）	反映项目实施对社会发展所带来的直接或间接的影响情况	对项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响进行评价	评价标准可分为显著、较显著、一般、不显著四档进行赋分。显著得10分，较显著7分，一般得4分，不显著得0分。
		经济效益（10分）	反映项目实施带来的经济影响情况	反映项目实施带来的经济影响情况对项目后续运行及成效发挥的作用进行评价	评价标准可分为显著、较显著、一般、不显著四档进行赋分。显著得5分，较显著3分，一般得1分，不显著得0分。
		服务对象满意度（14分）	考察服务对象对项目实施效果的满意程度。	服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。	根据满意度调查，满意度等级从非常满意到非常不满意的权重分别为100%、80%、60%、30%、0，项目满意度Y=（非常满意数*100%+比较满意数*80%+基本满意数*60%+不太满意数*30%+非常不满意数*0）/调查问卷回收总数*100%。指标得分=项目满意度/100%*20；满意度低于60%，该项不得分。

（三）项目绩效评价工作过程

1.前期准备

认真研读财政下发的绩效评价文件，明确评价的标准、流程后，由财务科室牵头，会同项目申报的具体业务科室，共同参与项目绩效评价工作。通过梳理项目基本情况，拟订评价实施方案，明确项目概况、评价依据、评价指标体系、评价方式方法等。

2.组织实施

对项目相关资料和数据进行分类、汇总、分析，有序、全面地收集：与项目相关的法律法规、政策文件、行业标准及专业技术规范等；预算批复等；项目的管理制度与责任制度、财务管理制度等；预算申报表、决算报表及其相关会计资料等；招投标文件、委托外包合同或计划任务书等；项目成果等。

采取询查、复核等方式，进一步核实、查证、分析、论证有关情况和问题，进行评价。对项目涉及的利益相关方开展调查，通过电话访谈的方式进行满意度等调查。

召开研讨会，讨论项目管理的成功经验与成绩、产出与效果以及改进措施，交流不同的观点和意见。

3.分析评价

绩效评价的实施可以视为一个资料收集、分析和沟通的过程。收集资料、解读资料并加以分析，就各种发现、意见和观点进行评价，直至最终形成评价结论。

三、项目绩效评价指标分析情况

（一）项目决策情况

决策指标由 3 个二级指标和 6 个三级指标构成，权重分值为 14 分，实际得分为 12 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
项目立项	立项依据充分性	3	3	100%
	立项程序规范性	3	3	100%
绩效目标	绩效目标合理性	2	1	50%
	绩效指标明确性	2	1	50%
资金投入	预算编制科学性	2	2	100%
	资金分配合理性	2	2	100%
小计		14	12	85.71%

从项目立项情况看，项目立项较为规范，项目立项条件与相关文件要求相符。立项文件形式、内容合理。项目未出现越级申报、延时申报的情况。绩效目标合理，符合相关政策，项目实施单位的单位职能、规模与绩效目标基本相符，绩效目标预期产出效益符合正常业绩水平。从资金落实情况看，市级资金拨付到位率达到 100%。

存在问题：项目绩效目标中效果类绩效指标不够清晰、细化、可衡量，难以反映效果目标的明细化情况，难以考核效果目标的实现程度。

（二）项目过程情况

过程指标由 2 个二级指标和 5 个三级指标构成，权重分值为 16 分，实际得分为 14.84 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
资金管理	资金到位率	2	2	100%
	预算执行率	4	3.84	96%
	资金使用合规性	2	2	100%
组织实施	管理制度健全性	4	4	100%
	制度执行有效性	4	3	100%
小计		16	14.84	92.75%

2023 年项目财政实际拨付资金 318.54 万元，资金到位率为 100%，实际支付 318.03 万元，预算执行率为 99.84%。

项目资金使用符合《中华人民共和国预算法》及其他财务管理制度和有关专项资金管理办法的规定，资金拨付有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复及合同规定的用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

业务管理方面，淄博市科学技术局根据《关于印发<进一步加强新形势下引才用才工作的若干措施>的通知》（淄组发〔2019〕31 号）及各类补助资金申报流程及方案管理项目。

财务管理方面，淄博市科学计划局依据市级人才支持资金管理使用办法及财政专项资金管理办法、资金审核支付流程管理项目资金。各项补助、奖励资金的申报资料、评审资料及资金发放明细齐全并及时归档。

（三）项目产出情况

产出指标由 4 个二级指标和 4 个三级指标构成，权重分值为 36 分，实际得分为 36 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
产出数量	实际完成情况	11	11	100%

二级指标	三级指标	绩效分值	实际得分	得分率
产出质量	工作开展规范性	11	11	100%
产出时效	工作完成及时性	11	11	100%
产出成本	成本控制情况	3	3	100%
小计		36	36	100%

实施国家、省、市各级引智项目，对国外专家、海外工程师、外国专家项目进行资金拨付，发放聘用人员工资，完成工作任务。

补助资金能按照政策规定进行申报、评审、发放，工作流程合规，未出现应发未发或发放金额不合规现象。补助发放工作均能按照计划时间完成。项目预算资金 318.54 万元，实际使用 318.03 万元，未超出预算资金，成本控制合理。

（四）项目效益情况

效益指标由 1 个二级指标和 3 个三级指标构成，权重分值为 34 分，实际得分为 31 分。各指标绩效分值和实际得分如下表：

二级指标	三级指标	指标解释	绩效分值	实际得分	得分率
项目效益	经济效益	拉动经济增速	10	10	100%
	社会效益	增强全社会爱才惜才氛围	10	8	80%
	服务对象满意度	引智项目单位满意率	14	13	92.86%
小计			34	31	91.18%

引进国外智力项目的实施，在深化利用国外智力资源，加快国外智力成果转化，攻克项目单位面临的技术难题，吸收借鉴先进技术、管理模式和经验等方面，发挥了积极作用，取得了明显成效。

四、部门评价评分情况及评价结论

（一）部门评价评分情况

项目最终得分为93.84分，绩效评价等级为优，具体得分情况见下表：

引进国外智力专项资金项目绩效评价得分表

一级指标及分值	二级指标及分值	三级指标及分值	三级指标得分	二级指标得分	一级指标得分及得分率
项目决策（14分）	项目立项（6分）	立项依据充分性（3分）	3	6	12（85.71%）
		立项程序合规性（3分）	3		
	绩效目标（4分）	绩效目标合理性（2分）	1	2	
		绩效指标明确性（2分）	1		
	资金投入（4分）	预算编制科学性（2分）	2	4	
		资金分配合理性（2分）	2		
项目过程（16分）	资金管理（8分）	资金到位率（2分）	2	7.84	14.84（92.75%）
		预算执行率（4分）	3.84		
		资金使用合规性（2分）	2		
	组织实施（8分）	管理制度健全性（4分）	4	7	
		制度执行有效性（4分）	3		
项目产出（36分）	产出数量（11分）	实际完成情况（11分）	11	11	36（100%）
	产出质量（11分）	工作开展规范性（11分）	11	11	
	产出时效（11分）	工作完成及时性（11分）	11	11	
	产出成本（3分）	成本控制情况（3分）	3	3	
项目效益（34分）	项目效益（34分）	经济效益（10分）	10	31	31（91.18%）
		社会效益（10分）	8		
		服务对象满意度（14分）	13		
合计			93.84	93.84	93.84

（二）评价结论

1.项目决策

项目立项依据充分、立项程序规范，设置的绩效目标合理，预算编制科学，资金分配合理；但绩效指标设置细化程度不够，一定程度上难以反映目标的细化情况。

2.项目过程

项目资金到位率 100%，预算执行率 99.84%，资金使用合规，项目管理制度健全。

3.项目产出

项目完成率 100%；项目按照计划时间节点完成，完成及时率为 100%；实际支出资金未超出计划成本。

4.项目效益

项目实施对于积极引进国外智力，壮大淄博市科技人才队伍“外脑”含量，加快国外智力成果转化，加快实施“331”重点引智工程具有重要作用，受益对象满意度较高。

五、项目绩效评价结果应用建议

总体来看，财政资金的投入对引进国外智力起到了积极的作用。引进外国智力工作是一项投资少、见效快、效益好的“借脑”方式，开展好这项工作会产生很大的连带经济效益，为我市及时准确了解国外同行业技术的发展提供了更便捷的方式，也有助于国外先进技术在淄博本土企业落地生根，为企业经营、生产、技术改造提供有力的技术支持。

建议淄博市科学技术局积极落实绩效评价结果，进一步完善项目决策、项目过程、项目效益等，做好下一年度预算安排工作，充分发挥绩效评价工作促进项目管理，提高资金使用效益的效能。

六、主要经验及做法、存在的问题和建议

（一）主要经验和做法

坚持把握人才是第一生产力的原则，通过财政资金的使用不断培育壮大高水平科技人才队伍建设，使科技人才和引智水平提升。市科技局一直以来十分重视人才在科技发展中的作用，大力推进和实施引进国外智力项目，有助于营造出惜才爱才的社会氛围，有利于促进科学技术创新和发展，有助于加速淄博市转型升级。

（二）存在的问题

1.绩效指标设置不规范

绩效指标目标值及指标体系的设定有待进一步科学及合理化。项目的年度绩效目标和预期产出或效果等不够具体、明确。例如质量指标均以定性指标进行描述，未将该项指标进行定量描述，难以考核效果目标的实现程度。

2.项目后续跟踪不到位

缺乏严格有效的跟踪问效机制和科学合理的绩效评价标准，资金发放至单位或个人后具体产出及绩效情况掌握较少。

（三）有关建议

1.提高绩效指标编制质量

针对部分预算绩效目标内容不够细化、不可量化等问题，建议市科技局将预算绩效目标设置与工作目标设置相统筹、相衔接，在项目绩效目标设定中，进一步细化指标内容，科学量化指标，明确指标的信息来源和评价导向，必须符合项目特点，必须明确绩效目标和绩效保障措施，更好发挥绩效目标的引导作用。

2.加强补助资金后续管理

建议完善补助资金绩效评价制度，做好后评价工作，对补助资金产出情况、效益及影响进行全面评价，评估补助资金效益是否达到预期值，做好效果跟踪服务，进一步提高补助资金引导和促进科技创新发展作用。

七、其他需说明的问题

无。

淄博市科学技术局

二〇二四年七月